

A) Se sì, quale?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CAF: 33 ▪ Valutazione e Miglioramento: 13 ▪ Vales: 10 ▪ PQM: 2 ▪ PEER REVIEW 1
C) Altro (specificare)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Livello di inclusione nell'istituzione scolastica 2 ▪ Valutazione degli apprendimenti 1 ▪ Dati restituiti dall'Invalsi 1 ▪ Inclusione e differenziazione 1 ▪ Continuità e orientamento 1 ▪ Valutazione nell'ambito della certificazione di qualità 1
D) Altro (specificare)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Costruzione archivio 2 ▪ Linee guida 1 ▪ Livello di inclusione nell'istituzione scolastica 1 ▪ Accoglienza del personale 1 ▪ Qualità del servizio 1
E) Altro (specificare)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qualità dei servizi e degli ambienti 5 ▪ Gradimento progetti 3 ▪ Clima scolastico 2 ▪ Supporto tecnico 2 ▪ Attività extracurricolari 2 ▪ Attività di recupero 2 ▪ Grado di inclusione 1 ▪ Rapporti col territorio 1 ▪ Rapporti con le famiglie 1 ▪ Comunicazione e relazione con docenti e ATA 1 ▪ Innovazione nel processo insegnamento/apprendimento 1 ▪ Strutture laboratori 1 ▪ Carichi di lavoro 1
F) Altro (specificare)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiglio di Istituto/Circolo 5 ▪ Staff 1 ▪ Consigli di Classe 1 ▪ Sul desktop dei computer sala docenti 1 ▪ Consulenze, condivisione di buone pratiche 1 ▪ Pubblicazione sul sito della scuola 1

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pubblicazione sul sito web scuola con password 1
<p>I) Se sì, in cosa?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Individuazione di indicatori 35 ▪ Elaborazione di strumenti di rilevazione (questionari/tabelle) 24 ▪ Compilazione del RAV 23 ▪ Soluzione di eventuali criticità che dovessero verificarsi nelle diverse fasi del processo di autovalutazione 12 ▪ Organizzazione di un archivio dati 9 ▪ Individuazione di obiettivi di miglioramento 7 ▪ Organizzazione di tutto il processo di autovalutazione 4 ▪ Criteri per confronto e rielaborazione dati 4 ▪ Condivisione della filosofia di fondo dell'autovalutazione e della valutazione 2 ▪ Azione formativa e informativa 2 ▪ Costruzione di una rete territoriale dalla quale le scuole possano attingere non solo materiale ma anche strategie gestionali e organizzative 2 ▪ Costruzione di strumenti di valutazione dei risultati a distanza 2 ▪ Interpretazione delle evidenze e correlazione delle stesse con quanto si sta sviluppando con il PdM Vales 2 ▪ Individuazione e costruzione di modalità per la valutazione degli studenti con prove strutturate comuni 1 ▪ Strutturazione di protocolli delle fasi di processo 1 ▪ Consapevolezza che una scuola di qualità richiede partecipazione attiva e costante, non subordinata alla discrezionalità personale 1 ▪ Rendicontazione sociale 1 ▪ Partecipazione di un membro del GOT ad almeno un incontro GAV 1 ▪ Analisi/verifica dei processi già sperimentati 1 ▪ Curricolo-progettazione-valutazione 1 ▪ Ottimizzazione risorse 1 ▪ Valutazione processi relativi alle risorse umane 1 ▪ Diffusione materiali a sostegno della cultura della valutazione 1 ▪ Creazione di gruppo di confronto tra istituti dello stesso tipo 1 ▪ Formazione della Commissione Valutazione 1 ▪ Diffusione a livello collegiale delle linee guida 1 ▪ Implementazione di best practices 1 ▪ Possibilità di attingere alle pratiche Vales 1 ▪ Sviluppo di un POF territoriale con accordi con enti locali 1

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Supporto nel record management e nella documentazione 1 ▪ Trasferimento del RAV e del PDM dal modello CAF al modello predisposto dell'INVALSI 1 ▪ Reperimento delle fonti 1
<p>L) Ci sono domande che vorrebbe porre allo staff regionale? Quali?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali indicatori la scuola deve costruire nelle varie aree? ▪ Metodi e mezzi per la valorizzazione e la formazione delle risorse umane su argomenti molto ampi e vari su SNV. ▪ Unificare gli strumenti (questionari ...) di valutazione per consentire la comparazione. ▪ Come concordare le modalità con le quali attivare un supporto mirato? ▪ Richiesta scritta del DS e dello staff, altro? ▪ Si può generare un glossario condiviso? ▪ Avendo una formazione da docenti, mancando specifiche attitudini alla valutazione e alla guida al miglioramento di una scuola, forse è necessario un supporto importante. Quindi la gestione di un sistema di qualità dovrebbe prevedere costi-tempi più personale. ▪ Creare una piattaforma a livello regionale. ▪ Esigenza di un questionario territoriale rivolto a docenti, ATA, famiglie, studenti. ▪ È evidente che il DS riveste un ruolo di regia fondamentale nel processo valutativo. Come si concilia l'orizzonte triennale del RAV con la durata del mandato del DS (pensionamento, mutamento d'incarico)? Il RAV deve essere legato alla scuola più che al DS. Come fare per far sentire "proprio" il processo valutativo ad un collegio riluttante alla valutazione? ▪ Una proposta: provare a realizzare incontri tra le scuole del primo e secondo ciclo in continuità per condividere risultati apprendimento alunni. ▪ Vorremmo avere chiarimenti in relazione all'indice ESCS: da dove e come ricaviamo i dati? ▪ Come si misura il grado di adeguatezza del curriculum? ▪ Quali dati saranno a disposizione esattamente nel RAV precompilato? ▪ In un Istituto Comprensivo come va considerata la Scuola dell'Infanzia? Di fatto va inserita nel Piano di Miglioramento? ▪ Con quali risorse economiche si realizzeranno i processi di cambiamento? ▪ Come si può valutare la condivisione della vision e mission? ▪ Considerati i numerosi impegni scolastici (consigli di classe, incontri dipartimentali, etc..) si chiede di prorogare i termini di scadenza per la compilazione del RAV evidenziando la complessità del lavoro da svolgere per la compilazione del RAV. ▪ Non è chiaro quali dati saranno reperibili al MIUR.

LEGENDA: i caratteri evidenziati in rosso indicano, per ogni domanda, la risposta, tra quelle date, che ricorre un maggior numero di volte.